



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-950/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Branke Šabarić Zovko, člana vijeća, povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24 b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VESTIBUL GRAĐENJE d.o.o., OIB: 18757279352, Split, Stoci 8, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu NIKOLE JELOVIĆA, OIB: 36953988834, Prugovo, Podgradina 5A, kojeg zastupa punomoćnik Stjepan Grubišić, odvjetnik u Solinu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-638/2024-9 od 5. veljače 2025., u sjednici vijeća održanoj 11. ožujka 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu NIKOLE JELOVIĆA i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-638/2024-9 od 5. veljače 2025.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-638/2024-9 od 5. veljače 2025. pozvani su Nikola Jelović i Siniša Vlastelica kao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, da u roku od osam dana solidarno plate predum za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 130,00 EUR u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te su upozoreni na posljedice nepostupanja po pozivu suda.

2. Rješenje je doneseno na temelju odredbe čl. 112., čl. 113. i čl. 114. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17. i 36/22.).

3. Žalbu na ovo rješenje podnio je Nikola Jelović, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu s prijedlogom ovom sudu ukinuti pobijano rješenje. U žalbi navodi da su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu Nikola Jelović i Siniša Vlastelica pozvani da solidarno uplate predum, a solidarnost plaćanja te obveze ne proizlazi iz zakonskih odredaba Stečajnog zakona navedenih u pobijanom rješenju.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje sukladno čl. 381. i čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22. i 114/22.; dalje: ZPP), u svezi čl. 10. Stečajnog zakona i u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi kako je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

6. Pobijano rješenje nije zahvaćeno niti jednom od bitnih povreda odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a izreka odluke je razumljiva, odluka nema nedostatke zbog kojih se ne može ispitati te sadrži navedene razloge o odlučnim činjenicama koji su jasni i neproturječni.

7. Iz podataka u spisu proizlazi da je Financijska agencija, Regionalni centar Split podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VESTIBUL GRAĐENJE d.o.o., OIB: 18757279352, Split, Stoci 8, u kojem je navedeno da dužnik na dan 22. studenog 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 4.335,02 EUR, da prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje ima jednog zaposlenog, a uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dostavljen je godišnji financijski izvještaj za 2023. i podaci o vlasništvu pokretnina i nekretnina. Rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-638/2024-4 od 10. prosinca 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a kako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu što proizlazi iz izvatka iz sudskog registra, Nikola Jelović i Siniša Vlastelica, nisu u roku iz čl. 110. st. 2. Stečajnog zakona podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, nego je to po službenoj dužnosti, na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona, podnijela Financijska agencija, prvostupanjski sud na temelju odredbe čl. 114. st. 1. u vezi s čl. 113. st. 1. Stečajnog zakona, donosi pobijano rješenje.

8. Odredbom čl. 110. Stečajnog zakona propisano je da je Financijska agencija dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u roku od osam dana od isteka toga razdoblja, osim ako su ispunjene pretpostavke iz čl. 428. toga Zakona (st. 1.), prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka dužni su bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga podnijeti:

- osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu
- član upravnoga odbora dioničkoga društva
- likvidator
- član nadzornoga odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu
- član društva s ograničenom odgovornošću ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti

poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu (st. 2.).

9. Sukladno odredbi čl. 113. st. 1. Stečajnog zakona ako osobe iz čl. 110. st. 2. tog Zakona ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. tog Zakona naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana. Odredbom čl. 114. Stečajnog zakona propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan platiti iznos predujma od 130,00 EUR u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 2700,00 EUR, ako istim Zakonom nije drukčije određeno (st. 1.), da predujam iz st. 1. ovoga članka nisu dužni platiti:

- radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada
- Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s čl. 110. st. 1. istog Zakona
- Republika Hrvatska.

10. Kako je u predmetnom slučaju predlagatelj Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VESTIBUL GRAĐENJE d.o.o., OIB: 18757279352, Split, Stoci 8, sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona te je sud donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka, pravilno je donio pobijano rješenje na temelju navedenih odredaba Stečajnog zakona.

11. U odnosu na žalbeni navod da odredbe Stečajnog zakona koje je sud primijenio pri donošenju pobijanog rješenja ne propisuju solidarnost obaveze plaćanja predujma, pa da je pogrešno primijenjeno materijalno pravo, valja reći da je taj navod neosnovan. Naime, nije sporno da su Nikola Jelović i Siniša Vlastelica osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, a solidarna obveza je vrsta obveze s više subjekata i djeljivom činidbom pa ako dva ili više dužnika duguju ispunjenje obveze u cijelosti i ako jedan od njih obvezu ispuni, obveza prestaje za sve. Stoga, iako su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu pozvane solidarno platiti predujam što predmetne odredbe Stečajnog zakona ne propisuju, to pobijano rješenje ne čini nepravilnim.

12. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona, žalba je odbijena kao neosnovana i pobijano rješenje je potvrđeno.

Zagreb, 11. ožujka 2025.

Predsjednik vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30874-28a4b**

Kontrolni broj: **02f48-10dbc-ba4e5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.